



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. : 565 / 2012
ΑΠΟ ΤΟ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ.. 16 / 2012 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ**

ΘΕΜΑ: «Εκτίμηση και διατύπωση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της Εταιρείας " ΧΡΥΣΩΡΥΧΕΙΑ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε"»

Στην Αλεξανδρούπολη σήμερα την 1 Οκτώβριου του έτους 2012 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 19:00 μ.μ. και στο Δημοτικό Κατάστημα, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από την 67663 / 27/09/2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 67 του Ν.3852/2010

Ήταν δε παρόντες από τα μέλη του οι κ.κ :

1) ΙΩΑΝΝΗΣ ΦΑΛΕΚΑΣ 2) ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ 3) ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΓΙΑΝΝΕΛΟΣ 4) ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΒΑΜΒΑΚΕΡΟΣ 5) ΧΡΗΣΤΟΣ ΖΙΩΓΑΣ 6) ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΡΗΓΑΣ 7) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΟΥΝΑΚΗΣ 8) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΘΥΜΙΑΝΙΔΗΣ 9) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ 10) ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΤΟΠΟΥΛΟΣ 11) ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ ΤΕΡΖΗΣ 12) ΜΑΡΙΝΑ ΚΕΣΕΣΙΔΟΥ 13) ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΒΡΑΧΙΟΛΟΓΛΟΥ 14) ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΟΣ 15) ΣΑΒΒΑΣ ΣΕΦΕΡΙΑΔΗΣ 16) ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ 17) ΦΩΤΙΟΣ ΑΔΑΜΑΚΗΣ 18) ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ 19) ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΤΣΟΝΙΔΟΥ - ΣΚΕΥΑ 20) ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΑΝΤΟΥΡΑΣ 21) ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΖΑΡΗΣ 22) ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΙΚΟΣ 23) ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΖΗΤΑΚΗΣ 24) ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ 25) ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ 26) ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΛΧΟΥΡΗΣ 27) ΣΠΥΡΟΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜΙΔΗΣ 28) ΛΑΖΑΡΟΣ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΗΣ 29) ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΔΟΥΡΟΣ 30) ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ 31) ΜΙΧΑΗΛ ΚΟΓΙΟΜΤΖΗΣ 32) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΑΠΤΟΠΟΥΛΟΣ 33) ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΥΠΙΔΗΣ 34) ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΑΚΗΣ 35) ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ 36) ΣΑΒΒΑΣ ΔΕΥΤΕΡΑΙΟΣ 37) ΠΑΣΧΑΛΗΣ ΠΕΪΧΑΜΠΕΡΗΣ 38) ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΓΓΛΙΑΣ

και δεν προσήλθαν οι κ.κ :

1) ΛΑΖΑΡΟΣ ΚΙΤΣΙΚΙΔΗΣ 2) ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΟΤΣΗΣ 3) ΦΑΝΗ ΤΡΕΛΛΗ

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο αριθμού συμβούλων 41 παρευρίσκονταν οι 38, αποτελούντες την απόλυτη πλειοψηφία αυτού, άρθρο 96 παράγραφος 2 του Δ.Κ.Κ. (Ν.3463/8-6-2006, δηλαδή τον αμέσως μεγαλύτερο ακέραιο του μισού του νομίμου αριθμού των μελών του Συμβουλίου), εισέρχεται στην συζήτηση των θεμάτων, παρόντος του Δημάρχου κ.Ευάγγελου Λαμπάκη.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Θεόδωρος Αγγλιάς κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, κ. Θεόδωρος Αγγλιάς , εισηγούμενος το ένα και μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης **«Εκτίμηση και διατύπωση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της Εταιρείας "ΧΡΥΣΩΡΥΧΕΙΑ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε"»** δίνει το λόγο στον Δήμαρχο, κ. Ευάγγελο Λαμπάκη, ο οποίος ως εισηγητής του θέματος λέει :

Κυρίες και Κύριοι Σύμβουλοι ,

Πως επιβιώνει μια τοπική κοινωνία όταν βρίσκεται επί 13 συναπτά έτη σ' ένα ανελέητο πόλεμο που τη κρατάει στα χαρακώματα συνεχώς προσπαθώντας να μην καταστραφεί στο συνολικό περιβάλλον της δηλ. το ανθρωπογενές, η χλωρίδα, η πανίδα, η θάλασσα, ο υδροφόρος ορίζοντας και κάθε μελλοντική αναπτυξιακή προοπτική της.

Ο λαός και των δύο Νομών Εβρου και Ροδόπης λαιδορήθηκε , υβρίσθηκε ,απαξιώθηκε, όπως επίσης και όλοι οι θεσμικοί του, που στην συντριπτική πλειοψηφία στέκουν ακλόνητα πιστοί στον όρκο τους να υπηρετήσουν αληθινά τον λαό και όχι αλλότρια συμφέροντα.

Χαρακτηρισμοί όπως γραφικοί, κομπογιανίτες, ανόητοι που δεν γνωρίζουν το οικονομικό συμφέρον, κραυγάζοντας, λαϊκιστές επαρχιώτες, άσχετοι δεν τους λύγισαν αν και απειλήθηκαν παντοιοτρόπως από κέντρα εξουσίας στην Αθήνα και εδώ στον τόπο της μάχης.

Στα 13 χρόνια ο Γολιάθ έπυσε πολλές φορές από την σφεντόνα του Δαυίδ , αποδεικνύοντας ότι ο λαός παραμένει κυρίαρχος όσο και αν στην Ελλάδα η εφαρμογή της κακής πολιτικής τον κατάστρεψε.

Η τιμή του χρυσού που ανέβηκε στα διεθνή χρηματιστήρια πολλαπλασιαζόμενη συνδυαστικά με την παγκόσμια ύφεση που είναι εντονότερη στην Ελλάδα, δυνάμωσε ακόμη περισσότερο την πολυεθνική εταιρεία EL DORADO GOLD που εξαπολύοντας ένα επικοινωνιακό πόλεμο, προσπάθησε με τις δήθεν άνευ ανταπόδοσης οικονομικές παροχές να εξαγοράσει συλλόγους και μονάδες , εκμεταλλευόμενη την οικονομική αδυναμία μας.

Επιστράτευσε ακόμη και κυβερνητικά στελέχη όπως τον υφυπουργό Ανάπτυξης κ. Μηταράκη και τον γενικό γραμματέα υπεύθυνο ιδιωτικών επενδύσεων του υπουργείου κ. Σελέκο που ήλθαν για ώρες προ μηνός, προκειμένου να πείσουν 4 θεσμικούς να δεχθούμε την επένδυση, εκπροσωπώντας ουσιαστικά την Καναδική εταιρεία χωρίς ντροπή, με δεδομένο ότι ήρθαν μόνο γι' αυτό, χωρίς να θέλουν να συζητήσουν τίποτε άλλο. Ερώτημα προκαλεί εάν ήταν σε γνώση του αρμοδίου υπουργού και προπάντων εν γνώσει του Πρωθυπουργού, οι θέσεις που διατυπώθηκαν από τον Γενικό Γραμματέα κ. Πέτρο Σελέκο. Αλήθεια πριν αποφανθούν βάσει του νόμου οι θεσμικοί και οι πολίτες ΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟ ΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ οι παραπάνω με ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΤΗΤΑ περί της μελέτης, αφού κατά την διαδικασία της διαβούλευσης πιέζουν και παρακαλούν ώστε να γίνει η επένδυση του χρυσού στη Θράκη ;;;Μόνο αυτό αποτελεί λόγω αίτησης ακύρωσης στο Συμβούλιο Επικρατείας.Η μοναδική μέθοδος που εφαρμόζεται σ' όλο τον κόσμο είναι αυτή της κυάνωσης. Η προμελέτη με τη μελέτη της Καναδικής εταιρίας έχει μόνο διαδικαστικές διαφορές και όχι ουσιαστικές όσον αφορά την εναπόθεση κυανούχων τελμάτων για πάντα στον τόπο μας π.χ η διαφοροποίηση της λεκάνης με την δεξαμενή όπου θα τοποθετηθούν 11.000.000 κυβικά κυανούχα τέλματα λίγα μέτρα από τη θάλασσα και 15 χιλ. από την Αλεξανδρούπολη και τις Σάππες, που θα αδρανοποιηθούν μετά από χίλια χρόνια και μέχρι τότε θα ζούμε εμείς και οι επόμενες γενιές αγκαλιά με το φόβο της διαρροής. Υπάρχει βιώσιμη ανάπτυξη με την επένδυση χρυσού στη Θράκη σύμφωνα με την δέσμευση της Ελλάδας από την συνθήκη του Ρίο και την αποδοχή της Ελλάδας του περιεχομένου της ΑΤΖΕΝΤΑ 21; ; ; ;

Η βιώσιμη ανάπτυξη είναι μοντέλο που αποσκοπεί στην ανάπτυξη των φυσικών πόρων του πλανήτη έτσι ώστε να μην στερεί τις επόμενες γενιές από την δυνατότητα ικανοποίησής τους.

Έτσι στη προκείμενη περίπτωση μηδενίζονται -αποζημιώνονται όλες οι επιπτώσεις και υπάρχουν εν τέλει κέρδη για την περιοχή μας και την χώρα;

Όλοι εμείς στην τοπική κοινωνία της Θράκης δηλ. περιφερειακά συμβούλια, δημοτικά συμβούλια, ΤΕΕ ΘΡΑΚΗΣ, επιστημονικοί σύλλογοι, ΝΠΔΔ, το εργατικό κέντρο, πλην ελάχιστων εξαιρέσεων, θλιβερών συνάμα, καταλήξαμε ότι:

Η εξόρυξη κατατείνει στην παραβίαση της βιώσιμης ανάπτυξης, είναι ενεργοβόρα, υδροβόρα χημική βιομηχανία που μετατρέπει τεράστιες εκτάσεις σε δεξαμενές τοξικών αποβλήτων με μοναδικό στόχο και αποτέλεσμα η πολυεθνική εταιρία, που σκοπό μόνο έχει το υπερκέρδος, να πάρει τόνους χρυσού με την καταστρεπτική μέθοδο της κυάνωσης.

Τα οφέλη για την τοπική κοινωνία είναι ελάχιστες θέσεις εργασίας θανάτου που ανέβηκαν ξαφνικά από 80 όπως επί τόσα χρόνια διατεινονταν οι χρυσοθήρες σε 200, μόνο και μόνο για να μπει η εταιρία στη γρήγορη διαδικασία αδειοδότησης του fast truck. Η Αθήνα όσον αφορά τα οφέλη μηδέν θα λάβει, ή σχεδόν μηδέν, αφού θα φορολογεί το προϊόν σε ημιεπεξεργασμένη κατάσταση DORE με αξία 250 περίπου δολάρια και όχι βέβαια 1800 την ουγγιά.

Ο κίνδυνος να αδειάσει η Θράκη εάν συμβεί ατύχημα από μία πολύ πιθανή σεισμική δόνηση (σεισμικό ρήγμα της Ανατολίας), ή αστοχία, ή θεομηνία, (βλ. σήμερα Ιαπωνία ή προπενταετίας στην περιοχή Μάκρης Δικέλλων όταν καταστράφηκαν περιουσίες και κινδύνεψαν ζωές από την βροχή που έπεσε σε μία μέρα και ήταν όση περίπου σε έξι μήνες).

Μολυσμένα πια νερό, αέρας, έδαφος καθιστούν αδύνατη, την ανάπτυξη της γεωργίας της κτηνοτροφίας, της δασοκομίας, της αλιείας.

Τα διαδοχικά φράγματα μήκους 13 χιλιομέτρων θα είναι πάνω σε ασταθή απόβλητα. Το ατύχημα όπως προείπα σημαίνει φεύγουμε υποχρεωτικά όλοι σε απόσταση 100 χιλ. μακριά από τον τόπο της καταστροφής. (Π.χ. η Μπάια Μάρε της Ρουμανίας, η Ντονιάνα της Ισπανίας, το Αϊτικ της Σουηδίας, η Κιουτάχεια της Τουρκίας όπως πρόσφατα).

Η ζωή και η υγεία απειλούνται άμεσα και ο μέσος όρος ζωής των κατοίκων των γύρω περιοχών καθίσταται μικρότερος κατά περίπου 10 -15 έτη.

Η επανάκαμψη αδύνατη λόγω των τρομακτικών αλλαγών, χωρίς να υπάρχει προσδιορισμός στην αποκατάσταση μετά από τέτοια προσβολή στον άνθρωπο και το περιβάλλον.

Στο αστειό επιχείρημα περί ύπαρξης εσωτερικού δικαίου ως και του δικαίου από την Ε.Ε. απαντούμε ΝΑΙ ΜΕΝ ΑΛΛΑ επειδή τα δίκαια τα εφαρμόζουν οι άνθρωποι, δεν πειθόμαστε ότι θα εφαρμοστούν στην Ελλάδα. Όμως ακόμη και αν εφαρμοσθούν είναι βέβαια η μη βιώσιμη ανάπτυξη, οπότε και πάλι λέμε όχι.

Τώρα μία απάντηση -σχόλιο στην εταιρεία και στους ντόπιους περί δήθεν κραυγών μας και μη εμπειριστατωμένης επιστημονικής άποψης όπως και της άρνησης συζήτησης με την εταιρεία χρυσού.

Α) Μόνο αν ληφθεί υπ' όψιν ότι υφίσταται ακόμα ο απηρχαιωμένος μεταλλευτικός κώδικας, κάθε λογικός (πλην των πολιτικών) αποκλείει για χίλιους λόγους την επένδυση.

Β) Μέχρι να διαπιστωθεί η παραβίαση της νομοθεσίας και να κινηθούν οι μηχανισμοί είναι βέβαιο ότι το υπέρτατο κακό, συντελέστηκε.

Γ) Η εκμεταλλευσιμότητα του υπεδάφους από 2 - 3 γρ. σε 0,5 γρ. χρυσού καθιστά βέβαιο το γεγονός ότι την Θράκη θα την εξαφανίσουν σκάβοντάς την ολόκληρη. Ήδη άρχισαν και καταθέτουν άδειες ερευνών που είναι το πρώτο στάδιο της εξόρυξης.

Δ) Η Ελλάδα παραβιάζει συστηματικά τη νομοθεσία της Ε.Ε. αποδεδειγμένα πλήρως.

Ε) Δεν εμπιστευόμαστε την Αθήνα και την όποια πολιτική που συνδέεται άμεσα με την καταστροφή σχεδόν από τους ίδιους στα 35 έτη, που παρ' ότι δεν φρόντισαν να μεταρρυθμίσουν τον απηρχαιωμένο μεταλλευτικό κώδικα, εξακολουθούν να στηρίζουν τα υπερκέρδη των ξένων εταιριών χωρίς όφελος για την Ελλάδα .

ΣΤ) Τιμούμε τους ντόπιους επιστήμονες και το ΤΕΕ Θράκης , ως επίσης και τους επιστήμονες από άλλα μέρη που όλα αυτά τα χρόνια συνέδραμαν στον αγώνα μας χωρίς να εισπράξουν ούτε μία δραχμή ή έστω ένα ευρώ.

Ζ) Συζητήσαμε με τους χρυσοθήρες επί πολλά χρόνια, βρεθήκαμε και στο Δημοτικό Θέατρο και στο επιμελητήριο σε κοινές ημερίδες . Η μέθοδος της κυάνωσης σε τίποτα σχεδόν διαφοροποιήθηκε στα 13 έτη.

Και συμφωνώ με την ρύση ότι ΜΟΝΟ ΟΙ ΗΛΙΘΙΟΙ ΔΕΝ ΑΛΛΑΖΟΥΝ ΑΠΟΨΗ . Όμως το να συζητάς συνεχώς επί χρόνια για το ίδιο πράγμα χωρίς να υπάρχουν διαφοροποιήσεις, μόνο και μόνο γιατί κάποιος θέλουν να σου αλλάξουν άποψη, τότε κινδυνεύεις να γίνεις ηλίθιος μόνο από το γεγονός ότι δέχεσαι να συζητάς τα ίδια και τα ίδια χωρίς καμία διαφοροποίηση. Απευθύνομαι στους συμπολίτες μου λέγοντας: Ξεπεράσαμε τα θεσμικά μας όρια . Δημιουργήσαμε μια οικονομία γύρω μας, χωρίς καμία βοήθεια πλην της περιφέρειας.

Η περιφερειακή οδός, η κατασκευή μονάδας ανακύκλωσης, η γεωθερμία και τα έργα για τα οποία αποσπάσαμε χρήματα από προγράμματα της Ε.Ε. ανέρχονται σε εκατοντάδες εκατομμύρια έναντι της επένδυσης του χρυσού που είναι 136.000.000 ευρώ.

Οι θέσεις εργασίας στα επόμενα 3 δύσκολα έτη της κατασκευής όλων όσων προείπα φθάνουν τις 1000 . Μόνο η λειτουργία του ΧΥΤΙ, της μονάδας ανακύκλωσης και της γεωθερμίας ξεπερνούν για πάντα τις 200 θέσεις χωρίς κόστος στη ζωή και στο περιβάλλον, στον τουρισμό, υπηρετώντας την βιώσιμη ανάπτυξη.

Τέλος οι επιστήμονές μας στη Θράκη, και έχουμε τους καλύτερους, τα Δημ. Συμβούλια, το Περιφερειακό μας Συμβούλιο, η ΠΕΔ, ο Περιφερειάρχης, οι Αντιπεριφερειάρχες, οι Δήμαρχοι, οι επιστημονικοί σύλλογοι, το ΤΕΕ Θράκης και όλοι οι φορείς λέμε ΟΧΙ .

ΑΘΗΝΑ σεβάσου τον λαό και την θέλησή του, γιατί υπάρχεις από αυτόν και μόνο για να τον υπηρετείς .

ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΕΠΕΝΔΥΣΗ.

ΟΧΙ ΣΤΟΝ ΘΑΝΑΤΟ της βιώσιμης ανάπτυξης και κάθε προοπτικής στον τόπο μας.

Εμείς αποφασίζουμε για μας . Η Μ.Π.Ε λειτουργεί εις βάρος του λαού από κάθε άποψη. Οι 22 Δήμαρχοι θα καταθέσουμε το αξιωματικό μας εάν λειτουργήσουν τα χρυσωρυχεία (αυτή είναι η απόφαση της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων) μαζί με τα Δημοτικά Συμβούλια και μαζί με τον λαό θα εγκατασταθούμε στο ΠΕΡΑΜΑ και στις ΣΑΠΠΕΣ σε ολοσχερή αντίσταση εάν χρειασθεί. Γιατί εμείς παλεύουμε για την ζωή μας οι άλλοι για το υπερκέρδος στα χρηματιστήρια.

Σαν άνθρωπος, σαν Δήμαρχος θα αντισταθώ για να μην εισβάλει ο καρκίνος και ο θάνατος στις επόμενες γενιές γιατί η ΘΡΑΚΗ χρειάζεται την ΖΩΗ και όχι τον ΘΑΝΑΤΟ. Γιατί ο Έβρος, η Αλεξανδρούπολη και η ΘΡΑΚΗ θέλει ελεύθερους και ευτυχισμένους κατοίκους και όχι μελλοθάνατους και δούλους. Γιατί ΕΜΕΙΣ ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΟΠΟ ΜΑΣ.

Στη συνέχεια Ο Πρόεδρος δίνει το λόγο στους εκπροσώπους την εταιρείας «ΧΡΥΣΟΡΥΧΕΙΑ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.» και σε ερευνητές επιστήμονες οι οποίοι παρουσίασαν και ανέλυσαν την Μελέτη

Από την πλευρά της Εταιρείας το λόγο πήραν οι Επιστήμονες , κ.κ Μαρκόπουλος, Παπαγρηγορίου , Αδάμη , Χιώνης , Καλιαμπάκος, Σκαρπέλης, Δαμίγος, ο οποίος απάντησαν σε ερωτήσεις του Δημάρχου, των Συμβούλων και των πολιτών.

Επίσης μίλησαν οι Επιστήμονες κ.κ Παρασκευόπουλος, Αρίκας, Τέντες, Ζάγκας, Δημητριάδης, Κατσαντούρας οι οποίοι έκαναν τις διαπιστώσεις τους σχετικά με την Μελέτη.

Ύστερα από τις τοποθετήσεις και των παραπάνω ο Πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ. Δήμαρχο ο οποίος αναφέρει τα εξής:

Σας αναφέρω τις διαπιστώσεις και της παρατηρήσεις που γίναν από αρμόδιους επιστήμονες, σχετικά με την Μ.Π.Ε για να μπορείτε να αποφασίσετε και να γνωμοδοτήσετε σχετικά με την Μελέτη και οι οποίες είναι οι εξής:

« Α. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Στην υπό συζήτηση Μ.Π.Ε. δεν πληρούνται πολλές από τις προδιαγραφές της ΚΥΑ 69269/1990.

Ενδεικτικά αναφέρουμε:

α. Δεν υπάρχει σχέδιο κάτοψης της εγκατάστασης όπου να σημειώνονται με λεπτομέρειες το «δίκτυο ύδρευσης και αποχέτευσης (βρόχινων, ακαθάρτων νερών) καθώς και τα σημεία εκπομπής αερίων, υγρών και στερεών αποβλήτων της εγκατάστασης προς οποιοδήποτε αποδέκτη» όπως προβλέπεται από την §5.3.1 της ΚΥΑ 69269/1990

β. Δεν υπάρχουν επί μέρους «διαγράμματα» ροής (FLOW CART) όπου να αναγράφονται το μέγεθος, ο εξοπλισμός κάθε **ενδιάμεσης μονάδας** της παραγωγικής διαδικασίας καθώς και της επεξεργασίας των αποβλήτων, το είδος των εισερχόμενων και εξερχόμενων υλών κάθε μονάδας, η παραγωγική ικανότητα, τα τελικά και ενδιάμεσα προϊόντα κτλ» όπως προβλέπεται από την §5.3.4 της ΚΥΑ 69269/1990, για τις εξής μονάδες:

- ο Θραύση μεταλλεύματος
- ο Υγρή λειοτριβήση και ταξινόμηση μεταλλεύματος
- ο Πύκνωση του πολφού λειοτριβήσης
- ο Εκχύλιση μεταλλεύματος παρουσία ενεργού άνθρακα
- ο Κύκλωμα κατεργασίας ενεργού άνθρακα
- ο Ηλεκτροανάκτηση και τήξη πολύτιμου μετάλλου
- ο Μονάδα καταστροφής κυανιόντων
- ο Πύκνωση και αφύγρανση αποβλήτων επεξεργασίας

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι για την μονάδα αφύγρανσης (φιλτρόπρεσσας), στην οποία στηρίζει όλη τη νέα επιχειρηματολογία της η εταιρεία για την επεξεργασία των τελμάτων, παρατίθενται μόλις 8 γραμμές στις οποίες δεν αναφέρονται στοιχειώδεις και απαραίτητες πληροφορίες όπως είναι:

- Η ποιότητα και η ποσότητα του νερού πλύσης
- Παράθεση των υπολογισμών και των απαιτούμενων μεγεθών και διαστασιολόγησή του
- Βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά όπως «άνοιγμα οπών» (mesh)
- Reference list
- Ποιότητα στραγγιδίων, περιεκτικότητα σε βαριά μέταλλα κ.λ.π.

γ. Δεν υπάρχουν επαρκείς εφεδρείες π.χ. η χωρητικότητα της εγκατάστασης διάθεσης τελμάτων ανέρχεται σε 9.900.000 m³, όση ακριβώς και η υπολογισθείσα ποσότητα τελμάτων.

δ. Όσον αφορά την διαχείριση του νερού, στο κεφάλαιο 5.8 στην § 5.8.1 της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αναφέρεται : « Η κύρια ιδέα πίσω από το σύστημα διαχείρισης νερών του έργου Περάματος είναι να εμποδίσει την διάθεση **των υγρών αποβλήτων** σε οποιονδήποτε φυσικό αποδέκτη, έτσι ώστε το συνολικό σύστημα διαχείρισης των νερών να λειτουργεί ως ένα ελεγχόμενο κλειστό σύστημα»

Η επιλογή αυτή της πλήρους ανακύκλωσης των εν δυνάμει αποβλήτων απαιτεί να αποδεικνύεται η ικανότητα των ενδιάμεσων μονάδων επεξεργασίας ή κατακράτησης. Θα πρέπει δηλαδή να αναφέρεται και να αποδεικνύεται η ακριβής

περιεκτικότητα τόσο των υγρών αποβλήτων όσο και των επεξεργασμένων αποβλήτων.

Στην Μ.Π.Ε. όμως απουσιάζουν πλήρως οι απαραίτητοι υπολογισμοί και διαστασιολογήσεις των ενδιάμεσων μονάδων επεξεργασίας, όπως είναι οι λίμνες αποβλήτων, οι κυκλώνες, οι πυκνωτές, οι φιλτρόπρεσσες κτλ.

ε. Δεν γίνεται αναφορά στην ποιότητα και στην καθιζησημότητα, στην συσσώρευση των ιζημάτων της «λίμνης δυνητικά επιβαρημένων αποβλήτων»

ζ. Δεν γίνεται καμία αναφορά στα «απόβλητα» της μονάδας επεξεργασίας νερού. Πόσα θα είναι, πού θα διατίθενται κ.λ.π.

η. Δεν αντιμετωπίζεται η αποκατάσταση ούτε της λίμνης καθαρών υδάτων ούτε της «λίμνης δυνητικά επιβαρημένων αποβλήτων». Αφήνεται στην τύχη της μία λίμνη τοξικών 160.000 m³.

θ. Με δεδομένο ότι στην μονάδα καταστροφής κυανιόντων χρησιμοποιούνται αλλά και παράγονται αέρια, θα έπρεπε αυτή να αντιμετωπίζεται ως εν δυνάμει πηγή αερίων αποβλήτων, πράγμα το οποίο δεν γίνεται στην συγκεκριμένη μελέτη.

ι. Είναι ελλιπέστατα τα στοιχεία (μέγεθος, λειτουργία, αποδεδειγμένη ικανότητα συγκράτησης) του απαγωγού και των πλυντρίδων της δεξαμενής NaCN

κ. Ο χώρος απόθεσης τέλματος, που στην πράξη είναι ένας Χ.Υ.Τ.Ε.Α., δεν διαθέτει σύστημα απομάκρυνσης στραγγιδίων. Αντιμετωπίζεται ως χώρος παραγωγής μηδενικής ποσότητας στραγγιδίων. Θα μπορούσαμε να πούμε ότι αυτό αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία.

λ. Δεν αποδεικνύεται ότι ο χώρος διάθεσης των τελμάτων πληροί τις προδιαγραφές των Χ.Υ.Τ.Ε.Α., όσον αφορά στα στραγγίδια, στην στεγάνωση, στην κλήση των πρανών, κ.λ.π.

μ. Δεν αναφέρονται στη μελέτη οι θειούχες μεταλλοφορίες και τα βιβλιογραφικά δεδομένα της ορυκτοχημικής τους σύστασης, η επιφανειακή εξόρυξη των οποίων θα έχει σοβαρές οικολογικές επιπτώσεις στην όξινη απορροή και στη εκπομπή τοξικών μετάλλων.

ν. Η ΜΠΕ δεν περιέχει ορυκτοχημικά στοιχεία και καμία χημική ανάλυση από την υποκείμενη θειούχα μεταλλοφορία. Επίσης δεν εξηγεί την προέλευση των «θειούχων στεριών», για τα οποία παρουσιάζει στην ΜΠΕ μόνο δύο ελλείψεις και αμφιλεγόμενες αναλύσεις (Πιν. 3.2-16 της ΜΠΕ).

ξ. Η ΜΠΕ είναι ελλιπής και στην ορυκτοχημεία των οξειδωμένων πετρωμάτων που προορίζει για εξόρυξη. Αναφέρει τον χαλαζία σαν κύριο ορυκτό και σποραδικά τον καολινίτη αποσκοπώντας έτσι να παρουσιάσει τα εξορύξιμα πετρώματα απολύτως ανώδυνα. Τα ορυκτά: βαρύτης, σερικίτης (ιλλίτης), σμικτίτης, αλουνίτης και το κύριο θειούχο ορυκτό, ο σιδηροπυρίτης δεν αντιμετωπίζονται στη μελέτη, ενώ ορισμένα από αυτά θα επηρεάζουν σημαντικά την επιβάρυνση του οικοσυστήματος λόγω των μαζικών εξορύξεων. Ειδικά ο σιδηροπυρίτης είναι το κύριο αίτιο της όξινης απορροής. Τα αναγραφόμενα στην ΜΠΕ ότι η εξόρυξη των οξειδωμένων πετρωμάτων δεν θα προκαλέσει όξινη απορροή και εκπομπή τοξικών μετάλλων, είναι αβάσιμα και παραπλανητικά.

ο. Για την ογκώδη μάζα των τελμάτων παρατίθεται μόνο μία ελλιπής και αναξιόπιστη χημική ανάλυση (Πιν. 3.2-12 της ΜΠΕ).

Σημειώνεται ότι στα μεταλλευτικά τέλματα θα καταλήγουν:

- Τα εξορυχθέντα πετρώματα με τα ορυκτά: χαλαζίας, καολινίτης, βαρύτης, σερικίτης, αλουνίτης, σιδηροπυρίτης και άλλα θειούχα.

- Τα χημικά αντιδραστήρια της επεξεργασίας-κυάνωσης και της διαδικασίας INCO.

- Τα παράγωγα των χημικών ενώσεων

Τα τέλματα από χημική άποψη θα είναι στην τελική ανάλυση ιδιαίτερα σύνθετα σύνολα και ο χημικός τους χαρακτηρισμός είναι αδύνατος. Θα περιέχουν:

- Ποικιλία τοξικών ενώσεων: ελεύθερα κυανιόντα, μεταλλοκυανιούχα σύμπλοκα, κυανικά, θειοκυανιούχα, αμμωνία, πολλές οργανοκυανιούχες ενώσεις, κυανίδιο του χλωρίου κ.ά.

- διάφορα μέταλλα: Fe, Pb, Zn, Cu, As, Cd, Bi, Sb, Co, Te, Se κ.ά.

- αμέταλλα: θειικά ορυκτά άλατα, χλωρίδια, νιτρικά)

- πιθανόν ραδιενεργά στοιχεία (ράδιο, ουράνιο).

2. Χρησιμοποιούνται ως δεδομένα στην μελέτη πολλά παραπλανητικά στοιχεία κυρίως στα θέματα επηρεασμού της κοινής γνώμης, τα οποία την καθιστούν αναξιόπιστη.

Ενδεικτικά αναφέρουμε:

α. Άμεσες θέσεις εργασίας.

- Στην μελέτη προέγκρισης χωροθέτησης του 1999, οι άμεσες θέσεις εργασίας είναι 110 άτομα (σελ.641)
- Στην «κοινωνικο-οικονομική αξιολόγηση» του ΕΜΠ του 2003, οι άμεσες θέσεις εργασίας είναι 175 άτομα (σελ.6 & 99)
- Στην ΜΠΕ του 2012 οι άμεσες θέσεις εργασίας γίνονται 200 άτομα (§5.16 -1)

Με δεδομένο ότι το οργανόγραμμα του 1999 (σχ. 6.4-1) είναι ακριβώς το ίδιο με αυτό του 2012 (σχ.5.16-1) και ότι η εξέλιξη της τεχνολογίας μειώνει και δεν αυξάνει τις θέσεις εργασίας, θεωρούμε ότι στο σημείο αυτό γίνεται προσπάθεια εξαπάτησης της κοινής γνώμης.

β. Έμμεσες θέσεις εργασίας

Στην μελέτη του ΕΜΠ του 2003, ο πολλαπλασιαστής για τον υπολογισμό των έμμεσων θέσεων εργασίας είναι 2 έως 3, στην ίδια μελέτη του 2012 μετά από υπολογισμούς γίνεται 0,18 και τελικά, παραδόξως, αυξάνεται σε 4.

γ. Χρησιμοποιούνται παραπλανητικά στοιχεία στην διαστασιολόγηση βασικών περιβαλλοντικών παραμέτρων.

Ενδεικτικά αναφέρεται:

Τα αφυγρασμένα τέλματα αντιμετωπίζονται ως έχοντα υγρασία 15%, ενώ στην §7.1.1-4 αναφέρεται ότι η υγρασία είναι 15 – 20%.

Πρέπει να τονισθεί ότι η παραπάνω διαφορά επηρεάζει δραματικά τόσο την συνεκτικότητα όσο και την ποσότητα του τέλματος.

Πρέπει να τονισθεί, επίσης, ότι στην πράξη η υγρασία θα ξεπερνά το 30%, όπως προκύπτει από την διεθνή βιβλιογραφία και πρακτική.

δ. Στην πρόσφατη ΜΠΕ έχουν μειωθεί αδικαιολόγητα οι ποσότητες εξορύξιμων στείρων: από 823.000 τόνοι σε 140.000 τόνους.

3. Στην μελέτη κόστους – οφέλους του 2012, τα συμπεράσματα της οποίας επηρεάζουν την απόφασή μας, δεν χρησιμοποιούνται πρωτογενή στοιχεία με αιτιολογικό χρονικούς και οικονομικούς περιορισμούς (§1.2.6, 4.3-6)

Την ίδια αιτιολογία, όμως, χρονικών και οικονομικών περιορισμών, επικαλούνται οι μελετητές και το 2003. (§4.3.4.1, 1.2. Θεωρούμε απαράδεκτο να επικαλούνται μετά από εννέα χρόνια ότι δεν υπήρχε χρόνος για την χρησιμοποίηση πρωτογενών στοιχείων και μελετών και ότι δεν υπήρχαν τα οικονομικά μέσα από την συγκεκριμένη εταιρεία που αφειδώς ξοδεύει μεγάλα χρηματικά ποσά για την διαφήμισή της.

4. Χρησιμοποιείται ως μέθοδος η Κοινωνική Ανάλυση Κόστους – Οφέλους «παρά το γεγονός ότι η μέθοδος αυτή εφαρμόζεται για την αξιολόγηση κρατικών έργων.» (σελ. 5 της μελέτης)

5. Στην μελέτη κόστους – οφέλους το περιβάλλον όχι μόνον δεν αντιμετωπίζεται ως αυταξία αλλά απογυμνώνεται από την αξία που έχει στην περιοχή μας ως κύριος αναπτυξιακός πόρος.

6. Στην μελέτη κόστους – οφέλους χρησιμοποιούνται πλασματικά και παραπλανητικά στοιχεία , υπερτιμημένα στο σκέλος του οφέλους και υποτιμημένα στο σκέλος του κόστους.

Ενδεικτικά αναφέρουμε:

- Υπερτίμηση άμεσων και έμμεσων θέσεων εργασίας
- Υπερτίμηση φορολογικών εξόδων

- Δεν υπολογίζεται ως κοινωνικό κόστος η απώλεια του μεταλλεύματος χρυσού ως δημόσιας περιουσίας
- Δεν υπολογίζεται ως απαξίωση της περιοχής Μεσημβρίας- Μάκρης.
- Δεν υπολογίζεται η απώλεια της δυνατότητας αειφόρου ανάπτυξης του ορεινού όγκου της περιοχής.

7. Το δημόσιο όφελος από το μεταλλείο του Περάματος βάσει του μεταλλευτικού κώδικα είναι μηδέν καθώς το μεταλλείο είναι 100% ιδιωτικό και όπως θα σας είναι γνωστό το Ελληνικό Δημόσιο δεν έχει δικαιώματα (royalties) πάνω στον ορυκτό του πλούτο. Υπάρχει μόνον η φορολόγηση των κερδών της εταιρείας, που πρόσφατα μειώθηκε στο 20%, μόνο που τα κέρδη θα πρέπει να τα βρει για να φορολογήσει. Εδώ η δημιουργική λογιστική (π.χ. υπέρογκα ποσά ενοικίασης εξοπλισμού από τη μητρική εταιρεία κ.α) πάει σύννεφο και συχνά οι «επενδυτές» καταφέρνουν να έχουν και επιστροφή φόρου!

8. Δεν αντιμετωπίζεται στην μελέτη κινδύνου η περίπτωση ατυχήματος κατά την μεταφορά και αποθήκευση του NaCN.

9. Όσον αφορά τον χώρο εναπόθεσης τελμάτων:

Το νέο σχέδιο της λεκάνης τελμάτων θα έχει περίπου τριγωνικό σχήμα με πλευρές μήκους περίπου 900, 750 και 650 μ. 500 μέτρα νότια του οικισμού Περάματος σε περιοχή χλωριτικών σχιστόλιθων χαμηλής αντοχής με φαινόμενα διάβρωσης. Ως γνωστό, οι πρασινοσχιστόλιθοι σαν μεταμορφωμένα πετρώματα αποτελούν τα πιο ισχυρά τεκτονισμένα πετρώματα της περιοχής.

Το εν λόγω ρέμα φέρει την ονομασία «Σπαλτζάκ». Το σημείο εκροής του Σπαλτζάκ στο Παλιόρεμα απέχει από το Θρακικό Πέλαγος μόνο 3,5 χλμ. Η τριγωνική στέψη της νεοσχεδιασμένης αυτής λεκάνης τελμάτων καθορίζεται σε υψόμετρο 295 μέτρων από τις μορφολογικές ράχες μεταξύ τριών λόφων που περιστοιχίζουν το ρέμα Σπαλτζάκ.

Στην νοτιοανατολική πλευρά της λεκάνης, στην κατάντη του ρέματος Σπαλτζάκ θα ανορθωθεί το κύριο ανάχωμα (φράγμα) ύψους 40 (!) μέτρων. Πέντε μικρότερα αναχώματα είναι απαραίτητα για την αναχαίτιση επιφανειακών νερών.

Σύμφωνα με τον νέο σχεδιασμό της εταιρείας, η χωρητικότητα της χαράδρας αυτής επαρκεί για την εναπόθεση μεταλλευτικών τελμάτων 1.800.000 κυβ. μέτρων = 2.900.000 τόνων. Για τα υπόλοιπα τέλματα 4.900.000 κυβ. μέτρων = 7.900.000 τόνων, σχεδίασε η εταιρεία την „ανυψωτική επέκταση” του χώρου εναπόθεσης. Το ρέμα θα γεμίσει με τέλματα σε περίπου δύο χρόνια μέχρι το υψόμετρο 295 μέτρα. Κατόπιν «προβλέπεται η κατασκευή εσωτερικών αναχωμάτων ύψους 5 μέτρων, χρησιμοποιώντας ως υλικό κατασκευής μεταλλευτικά οξειδωμένα στείρα» σε 10 επίπεδα. Όταν δηλαδή γεμίσει η λεκάνη του ρέματος σε δύο περίπου χρόνια, θα ανορθωθεί επάνω στο αφυγρασμένο (;;) τέλμα το ανάχωμα του 1^{ου} επιπέδου, ύψους 5 μέτρων. Όταν τα τέλματα γεμίσουν σε διάστημα μερικών μηνών το νέο αυτό χώρο, θα ανορθωθεί πάλι επάνω στο «αφυγρασμένο» τέλμα το ανάχωμα του δεύτερου επιπέδου και ούτω κάθε εξής. Σύμφωνα με το σχέδιο της ΜΠΕ η πελώρια αυτή „χαβούζα” θα ανυψωθεί με αυτόν τον τρόπο από τα 195 στα 245 μέτρα (δηλαδή κατά 50 μέτρα). Τελικά θα ξεπροβάλλει μια γιγαντιαία „βαθμιδωτή πυραμίδα” από μεταλλευτικά τέλματα και αναχώματα. Το συνολικό ύψος από το βαθύτερο σημείο του ρέματος μέχρι τη στέψη της πυραμίδας θα πλησιάσει τα 90 (!!) μέτρα (συγκριτικά όσο τρεις επανωτές 10όροφες πολυκατοικίες).

Το συνολικό μήκος όλων των αναχωμάτων ανέρχεται σε 13.150 (!!!) μέτρα. Οι μεγάλες αυτές διαστάσεις μήκους των εσωτερικών αναχωμάτων δημιουργούν πολλά ερωτήματα σε ότι αφορά στατιστικά τις πιθανότητες φθορών, ρηγματώσεων και θραύσεων.

Η „βαθμιδωτή πυραμίδα” είναι πιο επικίνδυνη και από τη „λίμνη” τελμάτων του παλαιού σχεδίου.

Οι πιθανότητες φθορών και θραύσεων σε μια συνολική έκταση αναχωμάτων μήκους 13,2 (!!) χιλιομέτρων είναι απεριόριστα μεγαλύτερες.

Για τις επιδράσεις των βρόχινων νερών Η ΜΠΕ δεν αναφέρει τη λήψη μέτρων σε περιπτώσεις εποχιακών ή αιφνιδιαστικών ισχυρών βροχοπτώσεων που είναι συνηθισμένο φαινόμενο στις κλιματικές συνθήκες της Ελλάδος.

Τα τέλματα θα συμπεριφέρονται σαν αργιλικά ιζήματα με τα γνωστά φαινόμενα „θιξοτροπίας” και ρευστότητας σε περίπτωση βροχοπτώσεων, ώστε να δημιουργούν διαρκή προβλήματα στη σταθεροποίηση των αναχωμάτων.

Αντίθετα, σε περιπτώσεις μεγάλης ξηρασίας εμφανίζουν τέτοιου είδους ιζήματα ρηγματώσεις, καθιζήσεις και μεταπτώσεις που θα επηρεάζουν ανάλογα τα αναχώματα.

Οι εναλλασσόμενες επιδράσεις όλων αυτών των φαινομένων στις διάφορες καιρικές συνθήκες καθιστούν απαράδεκτο ένα τέτοιο σύστημα εναπόθεσης τοξικών μεταλλευτικών τελμάτων που διαχρονικά θα εξελιχθεί σίγουρα σε μία διαρκή πηγή διαρρών τοξικών ουσιών.

Υπάρχουν μάλιστα πιθανότητες σε μια ασυνήθιστη βροχόπτωση, να σπάσουν ορισμένα τμήματα της «πυραμίδας» και να παρασύρουν σαν „ντόμινο” το πολύπλοκο σύστημα αναχωμάτων με ολέθριες επιπτώσεις στο Παλιόρεμα, στον παραλιακό χώρο Μεσημβρίας και στο Θρακικό Πέλαγος.

Ο σχετικά λεπτός φλοιός των βαθμίδων αναχωμάτων δεν μπορεί να αναχαιτίσει διαχρονικά τις κάθετες και πλάγιες πιέσεις και γρήγορα ή αργά θα παρουσιάσει ρηγματώσεις και θραύσεις, οι οποίες θα ενισχυθούν και από τις διαρκείς φθορές που θα προκαλούν τα βρόχινα νερά.

Οι πιέσεις αυτές θα ενισχύονται στην κατάντη κατεύθυνση του ρέματος από φαινόμενα κινητικότητας και ρευστότητας στο παχύ „αργιλικό” στρώμα των μεταλλευτικών τελμάτων. Η συνισταμένη των δυνάμεων πίεσης απειλεί στην τελική ανάλυση και το κύριο ανάχωμα (φράγμα της λεκάνης) στην κατάντη του ρέματος Σπαλτζάκ.

Οι κάθετες δυνάμεις πιέσεων της μάζας τελμάτων (και εσωτερικών αναχωμάτων) θα έχει καταστρεπτικές επιδράσεις και στις επιστρώσεις στεγανοποίησης (γεωσυνθετική αργιλική επιστρωση και πλαστική μεμβράνη). Οι μη ελεγχόμενες φθορές, ρηγματώσεις και θραύσεις της γεωμεμβράνης κάτω από ίζημα τελμάτων, σε βάθος μέχρι 80 μέτρων θα οδηγήσουν σε ανεξέλεγκτες διαρροές τοξικών τελμάτων και διαλυμάτων στο υπέδαφος και στο υπόγειο υδρολογικό σύστημα. Ο τεκτονικός κατακερματισμός του υπεδάφους (βλ. παρακάτω) θα συντείνει στη διακίνηση των διαλυμάτων.

Τα χωματουργικά υλικά για τα αναχώματα θα προέλθουν από δανειοθάλαμο εντός της περιοχής απόθεσης, δηλαδή από το υλικό των πρασινοσχιστολίθων. Οι πρασινοσχιστολίθοι διαβρώνονται, αποσαθρώνονται και θρυμματίζονται πολύ εύκολα με ταχύτατο ρυθμό. Κατά τη γνώμη μας, τα υλικά αυτά δεν είναι κατάλληλα για την κατασκευή αναχωμάτων. Είμαστε επίσης της γνώμης, ότι οι στεγανοποιητικές ιδιότητες των εσωτερικών αναχωμάτων είναι μηδαμινές, εφόσον θα αποτελούνται από γωνιώδη, συμπαγή, πυριτωμένα και ακανόνιστα τεμαχισμένα πετρώματα της εξόρυξης του Λόφου Περάματος. Άλωστε περιέχουν σιδηροπυρίτη και λόγω της μεγάλης επιφάνειας των αναχωμάτων θα αποτελούν πρόσθετη πηγή της όξινης απορροής.

Για τον ρόλο της τεκτονικής δομής της περιοχής στη ΜΠΕ δεν παρατίθενται αξιολογήσιμες πληροφορίες. Τονίζεται πάλι ότι οι πρασινοσχιστολίθοι που αποτελούν τη βάση του ρέματος Σπαλτζάκ, είναι εκ φύσεως τα πιο τεκτονισμένα και κατακερματισμένα πετρώματα στην περιοχή της τεκτονικής „Τάφρου Πετρωτών/Μαρώνειας”. Σημειώνεται δε ότι η δέσμη ρηγμάτων που συνθέτουν την ανατολική τεκτονική επαφή της „Τάφρου Πετρωτών” θα αγγίζει σχεδόν τη δυτική πλευρά της λεκάνης. Από τους διαθέσιμους γεωλογικούς χάρτες της ίδιας της εταιρείας και από άλλες δημοσιευμένες μελέτες – αξιολογήσεις, προκύπτει ότι το βόρειο ήμισυ του ρέματος ακολουθεί ένα σχετικά μεγάλο τεκτονικό ρήγμα, το οποίο διασταυρώνεται με άλλες τεκτονικές γραμμώσεις. Γενικά ο τεκτονικός κατακερματισμός του υπεδάφους θα δημιουργεί συνθήκες ταχείας διακίνησης μεταλλοφόρων και κυανιούχων διαλυμάτων με αποτέλεσμα την ένταση ρύπανσης των υπογείων νερών.

Όλοι οι παραπάνω αναφερόμενοι κίνδυνοι αποσιωπούνται συστηματικά στη ΜΠΕ της εταιρείας.

10. Η απόδειξη της αποτελεσματικότητας στεγάνωσης της επιφάνειας του τέλματος (§ 6.5.5.1 - §6.5.5.2) είναι πλήρως ανεπαρκής δοθέντος ότι τέτοιες μέθοδοι

απαιτούν πειραματική προσέγγιση σε κλίμακα τουλάχιστον pilot plant. Σημειώνεται η ύπαρξη σιδηροपुरίτη στα οξειδωμένα στείρα που καθιστούν τη μέθοδο προβληματική.

11. Επέμβαση στο ρέμα

Ο χώρος απόθεσης των αφυγραμένων τελμάτων προτείνεται να κατασκευαστεί εντός λεκάνης απορροής ανατολικού κλάδου του βορείου τμήματος του Παλιορέματος. Σύμφωνα όμως με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (Αποφάσεις 1801/1995, 2163/1995) τα ρέματα αποτελούν κοινόχρηστους χώρους, επί των οποίων **απαγορεύονται επεμβάσεις** που θίγουν τη λειτουργία τους, όπως είναι η απορροή προς την θάλασσα των πλεοναζόντων υδάτων της ξηράς. Επιπλέον λειτουργούν ως φυσικοί αεραγωγοί, που μαζί με την χλωρίδα και πανίδα τους, αποτελούν οικοσυστήματα με ιδιαίτερο μικροκλίμα και συμβάλλουν πολλαπλώς στην ισορροπία του περιβάλλοντος. Κατά συνέπεια τα ρέματα ως στοιχεία του φυσικού περιβάλλοντος αποτελούν αντικείμενα συνταγματικής προστασίας (αρθ. 24 του Συντάγματος), που αποβλέπει στη διατήρηση της φυσικής τους κατάστασης και στη διασφάλιση της επιτελούμενης από αυτά λειτουργίας της απορροής των υδάτων, αποκλειόμενης κάθε εργασίας επιχώσεως ή καλύψεως.

12. Σχετικά με το κυάνιο (NaCN)

Η Εταιρεία χρησιμοποιεί κυάνιο για την εκχύλιση του χρυσού και άλλων πολύτιμων μετάλλων από το εξορυξιμο πέτρωμα.

Παρατηρήσεις σχετικά με την προτεινόμενη ποσότητα κυανίου που θα χρησιμοποιηθεί.

Η προτεινόμενη ποσότητα (0,60 kg/t μεταλλεύματος) κρίνεται ενδεικτική με επιφύλαξη, επειδή υπολογίστηκε με βάση τα βέλτιστα προσδοκώμενα ορυκτολογικά δεδομένα. Η Εταιρεία παρουσίασε αποτελέσματα εφαρμογής σε (στατιστικά) περιορισμένης έκτασης ερευνητικό δείγμα. Η πραγματική ποσότητα NaCN αναμένεται να είναι πολύ μεγαλύτερη από 0,60 kg/t μεταλλεύματος που υπολογίζει η Μ.Π.Ε.

Παρατηρήσεις σχετικά με την ασφάλεια της διαδικασίας της εκχύλισης :

Η διαφυγή (πηκτικού) υδροκυανίου στο ελεύθερο περιβάλλον είναι το κύριο ζήτημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί κατά την (κλειστή) διαδικασία εκχύλισης. Το υδροκυάνιο διαφεύγει από την φάση του διαλύματος στην αέρια, σε θερμοκρασία περιβάλλοντος 25,6-26,0 °C. Η αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου συστήματος πρόληψης-καταστολής, έχει βασιστεί σε κλιματολογικά δεδομένα τα οποία δεν ισχύουν πλέον στην περιοχή του Περάματος, δεδομένου ότι η θερμοκρασία εδάφους/αέρος παρουσιάζει αυξητικές τάσεις (οπωσδήποτε μεγαλύτερη από 27 °C για μεγάλα χρονικά διαστήματα) κατά τους θερινούς μήνες. Τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης έναντι διαφυγής κρίνονται ανεπαρκή.

Παρατηρήσεις σχετικά με την ασφάλεια της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων επεξεργασίας.

Μετά την εκχύλιση του χρυσού και άλλων πολύτιμων μετάλλων, ακολουθεί καταστροφή των υπολειμματικών κυανιόντων στον πολφό επεξεργασίας με την μέθοδο INCO.

Η στερεά φάση του πολφού επεξεργασίας (αφυγραμένο τέλμα -filtercake) :

Όλες οι μέθοδοι καταστροφής κυανιόντων έχουν επιβεβαιωμένη απόδοση σε διαυγή υδατικά διαλύματα κυανιόντων (λουτρά επιμετάλλωσης). Τα κυανιόντα προσροφώνται και σε ανόργανη ύλη (πχ. Άργιλος, σωματίδια εδάφους) αλλά και σε οργανική. Οπότε, το αφυγραμένο τέλμα θα περιέχει κυανιόντα-παράγωγα που θα μπορούσαν να απελευθερωθούν ή/και να μετατραπούν ανεξέλεγκτα.

Επιπλέον, το αφυγραμένο τέλμα αναμένεται ότι θα περιέχει και παρα-προϊόντα της διαδικασίας εξουδετέρωσης όπως :

Θειικό οξύ : παράγεται στο πλαίσιο της διαδικασίας. Εξουδετερώνεται με άσβεστο οπότε παράγεται ως υποπροϊόν γύψος της οποίας η διαχείριση/διάθεση είναι προβληματική. Δεν αναφέρεται συγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης στην ΜΠΕ.

Κυανικά (CNO-) παράγωγα της μεθόδου : Άγνωστη τοξικολογική δράση στον άνθρωπο, παρότι κατά δύο τάξεις μεγέθους αδρανέστερα σε σύγκριση με τα κυανιόντα (στα ψάρια : τοξικά σε επίπεδα της τάξης των 13-82 ppm). Δεν αναφέρεται συγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης στην ΜΠΕ.

Θειοκυανιούχα (SCN-) παράγωγα της μεθόδου: βιοσυσσωρεύονται στα ψάρια όπου προκαλούν καταστροφή του θυρεοειδούς (1,1ppm) και «Σύνδρομο Αιφνίδιου Θανάτου» (24-70ppm). Δεν αναφέρεται συγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης στην ΜΠΕ.

Κυανιούχα σύμπλοκα των μετάλλων : όσα δεν καταβυθίζονται ή δεν μετατρέπονται σε μικτά κυανιούχα. Άγνωστες οι ποσότητες στο τέλμα, άγνωστη τοξικότητα. Δεν αναφέρεται συγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης στην ΜΠΕ.

Αμμωνία : Τοξικότητα. Νιτρικός φόρτος : Προϊόντα ενδεχόμενης οξειδωσης → νιτρώδη και νιτρικά παράγωγα → ευτροφισμός. Δεν αναφέρεται συγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης στην ΜΠΕ.

Συμπερασματικά, τα παραγόμενα αφυγραμένα τέλματα σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να θεωρηθούν αδρανή και ασφαλή υλικά για απόθεση στο φυσικό περιβάλλον. Πρόκειται για υλικά επισφαλή, με άγνωστες και αδιευκρίνιστες φυσικές και χημικές ιδιότητες και απρόβλεπτη συμπεριφορά σε ακραίες (όχι ασυνήθιστες) κλιματολογικές συνθήκες.

13. Το αυτοφυές δάσος της Μαύρης Πεύκης που βρίσκεται στην περιοχή Περάματος Πετρωτών σε χώρο που σχεδιάζεται από την εταιρεία να αποψιλωθεί αποτελεί σπάνιο γενετικό απόθεμα και χαρακτηρίζεται ως φυτογεωγραφικό παράδοξο. Για τους επιστημονικούς λόγους της μοναδικότητάς του έχουν γίνει προσπάθειες τόσο στο παρελθόν (απόφαση 56/2003 του Νομαρχιακού Συμβουλίου Έβρου – πρακτικό συνεδρίασης 16-4-2003) όσο και στο παρόν (ομόφωνη απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου ΑΜΘ συνεδρίαση 29-2-2012, θέμα 2) να χαρακτηριστεί ως Διατηρητέο Μνημείο της Φύσης.

Η ηλικία των δένδρων ξεπερνά τα 100 – 150 έτη. Το δάσος όμως της Μαύρης Πεύκης μπορεί να αποτελεί πηγή παραγωγής «Πράσινου Χρυσού» στο διηνεκές και αειφορικά. Αν όμως καταστραφεί και εξαφανιστεί, είναι σαφές ότι δεν μπορεί να ξαναδημιουργηθεί. Καμία φύτευση δεν μπορεί να αποκαταστήσει το δάσος με τη μορφή που έχει τώρα σύμφωνα με τον κ. Ιωάννη Ισπικούδη, Αν. Καθηγητή της Σχολής Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος του Α.Π.Θ. Εντούτοις, η θετική γνώμοδότηση του ΥΠΕΚΑ, αναφέρει (εδ.3 της σελ. 8) ότι ... «με νέα φύτευσή της με το εν λόγω είδος θα αποκαταστήσει τις επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον».

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ

α) τις παραπάνω παρατηρήσεις

β) ότι η εν λόγω δραστηριότητα έρχεται σε αντίθεση με τον χωροταξικό σχεδιασμό της Περιφέρειας ΑΜ-Θ, ο οποίος για την περίπτωση του επιθερμικού κοιτάσματος χρυσού στην περιοχή Περάματος είναι από ισχυρά επιφυλακτικός έως αρνητικός. Συγκεκριμένα, στην με αριθμό 29310/21 – 7 – 2003 (ΦΕΚ 1471/Β'/ 09 -03-2003) απόφαση της Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ «Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Π.Α.Μ. – Θ. ,στο σημείο (233) αναφέρεται στις εμφανίσεις επιθερμικού χρυσού για την μεταλλευτική περιοχή Περάματος – Πετρωτών (όρια νομών Έβρου και Ροδόπης):

(233): Η εκμετάλλευση των αποθεμάτων μπορεί να είναι προβληματική για την Περιφέρεια, κυρίως για λόγους αναπότρεπτης βλάβης στο περιβάλλον. Δεν υπάρχουν οικονομικά βιώσιμες μέθοδοι αντιμετώπισης της ισχυρά οχλούσας ρύπανσης.

γ) το έγγραφο 3948/16-11-2011 της ΙΘ Εφορείας Προϊστορικών και κλασικών αρχαιοτήτων το οποίο καταλήγει «**Εν πάσει περιπτώσει η υποβάθμιση του χώρου, που πιστεύουμε ότι είναι δεδομένη σε ένα περιβάλλον**

χρυσωρυχείου, θα αφανίσουν τον αρχαιολογικό χώρο και θα ακυρώσουν τον προγραμματισμό της Περιφέρειας ΑΜΘ για την τουριστική ανάπτυξη της περιοχής με βάση τους Τουριστικούς Άξονες Ι –ΙV, που προτείνει η Εφορεία μας.

Καταλήγοντας θεωρούμε τελείως ακατάλληλη τη χωροθέτηση μιας τέτοιας δραστηριότητας σε περιβάλλον εξέχουσας αρχαιολογικής σημασίας και ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και για τους παραπάνω λόγους γνωμοδοτούμε αρνητικά.»

δ) Το 4538/17-11-2011 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωροταξικού Σχεδιασμού ΑΜΘ το οποίο καταλήγει: **«Επομένως, η άποψη της Υπηρεσίας μας λαμβανομένης υπόψη τόσο των κινδύνων που εγκυμονούνται από την υλοποίηση του έργου του θέματος όσο και την έλλειψη συνολικού σχεδιασμού για την εκμετάλλευση ή μη του χρυσοφόρου επιθερμικού πεδίου της ευρύτερης περιοχής είναι αρνητική.»**

ε) Το 20616/11-11-2011 έγγραφο του Δασαρχείου Αλεξανδρούπολης το οποίο καταλήγει **«Συμπερασματικά, λοιπόν, σχετικά με την υποβληθείσα Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις παραπάνω παρατηρήσεις, η Υπηρεσία μας δεν συμφωνεί στην χωροθέτηση α) των εργοστασιακών και βοηθητικών εγκαταστάσεων β) της πλατείας μεταλλεύματος, γ) των χώρων προσωρινής απόθεσης υλικού και δ) στην θέση και λειτουργία της λίμνης συλλογής μη καθαρών υδάτων.»**

Προτείνω τα εξής :

- 1) Πρέπει να απορριφθεί η υπό εξέταση μελέτη ως ανεπαρκής – αναξιόπιστη και παραπλανητική.
- 2) Να επιλεγεί η μηδενική λύση ως βέλτιστη λύση διότι η κατασκευή του έργου :
 - α) Είναι ασύμβατη τόσο με την αρχή της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης όσο και με τον στρατηγικό σχεδιασμό της περιφέρειας, όπως αποτυπώνεται στο Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού.
 - β) Αντιστρατεύεται τους σχεδιασμούς ανάπτυξης του Δήμου τόσο για την στενή όσο και την ευρύτερη περιοχή του έργου
 - γ) Εμπεριέχει σοβαρότατους κινδύνους τόσο κατά την φάση λειτουργίας όσο και μετά το κλείσιμο του μεταλλείου στο διηνεκές
 - δ) Το πιθανό κοινωνικό κόστος είναι συντριπτικά μεγαλύτερο από το κοινωνικό όφελος

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των κυρίων Συμβούλων κατά την οποία ο κ. Γρηγοριάδης , επικεφαλής της Παράταξης «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΕΝΩΤΙΚΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ», μεταξύ άλλων λέει «οφείλουμε να σεβαστούμε την επένδυση και να κάνουμε διάλογο με τους επενδυτές, όπως έγινε τώρα στο Δημοτικό Συμβούλιο, αλλά δεν πείστηκα σε ορισμένα σημεία». Κλείνει λέγοντας « προκειμένου να μείνει το κυάνιο στην περιοχή , γιατί θα μείνει δεν φεύγει , καλύτερα να μείνει ο χρυσός, το χρυσάκι στα παιδιά μας» και εκφράζει την θέση της παράταξης ότι είναι ενάντια στην Μ.Π.Ε του έργου.

Ο κ. Ραπτόπουλος επικεφαλής της παράταξης « ΜΑΖΙ ΠΑΜΕ ΜΠΡΟΣΤΑ» αφού αναφέρθηκε σε μελέτες και έρευνες σχετικά με τα χρυσορυχεία, καθηγητών του ΑΠΘ, λέει τα εξής :

« Απαιτούμε την άμεση πολιτική δέσμευση , από τον ίδιο τον Πρωθυπουργό της χώρας, για οριστική απομάκρυνση των χρυσορυχείων απ' την περιοχή . Την άμεση νομοθετική ρύθμιση απ' τη Βουλή , με τη συνδρομή όλων των κομμάτων , στη κατεύθυνση της ακύρωσης της σχετικής συμφωνίας κυβέρνησης- χρυσορυχείων ,

αλλά και της ανάκλησης όλων των αδειών μεταλλειοκτησίας που έχουν ως τώρα παραχωρηθεί. Με ταυτόχρονη τροποποίηση του ισχύοντος μεταλλευτικού κώδικα, ώστε να κατοχυρώνεται και θωρακίζεται ο φυσικός κι ορυκτός πλούτος της χώρας, ως εθνικός πλούτος. Κι ως τέτοιος να μην μπορεί ν' αποτελεί λεία οικονομικών συμφερόντων...»

Ο επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ», κ. Δευτεραίος είπε μεταξύ άλλων ότι τον ορυκτό πλούτο της πατρίδας μας θα πρέπει να τον διαχειριστεί ο λαός όπως νομίζει και δεν τον δίνει σε χρυσοθήρες.

Ο Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος, κ. Λασκαράκης υπέβαλε πρόταση προς ψήφιση η οποία αναφέρει πως ο το δημοτικό συμβούλιο θα αποφασίσει ότι εκτιμά πως η μελέτη είναι μπορεί τυπικά να είναι στα πλαίσια της ευρωπαϊκής νομοθεσίας αλλά υπάρχουν σοβαρότατες ενδείξεις ότι μπορεί να προκαλέσει πρόβλημα στο περιβάλλον, επίσης το κόστος της υποβάθμισης του περιβάλλοντος να αντισταθμιστεί με ισόποσα ανταποδοτικά οφέλη και τέλος η τελική ευθύνη την έχει η Τριμερής Κυβέρνηση δια του Υπουργού Υ.Π.Ε.Κ.Α, στο οποίο πρέπει να επιστημόνουμε τις ευθύνες του για την επένδυση αυτή. η πρόταση καταψηφίσθηκε με ψήφος Υπέρ-1-, Κάτα -38-

Μετά το τέλος της συζήτησης το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τις εισηγήσεις, τοποθετήσεις, και τη συζήτηση έλαβε υπόψη τα σχετικά έγγραφα και διατάξεις και το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά την οποία απουσίαζε ο κ. Λασκαράκης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- 1) Απορρίπτει την υπό εξέταση μελέτη ως ανεπαρκή – αναξιόπιστη και παραπλανητική.
- 2) Επιλέγει τη μηδενική λύση ως βέλτιστη λύση διότι η κατασκευή του έργου :
 - α) Είναι ασύμβατη τόσο με την αρχή της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης όσο και με τον στρατηγικό σχεδιασμό της περιφέρειας, όπως αποτυπώνεται στο Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού.
 - β) Αντιστρατεύεται τους σχεδιασμούς ανάπτυξης του Δήμου τόσο για την στενή όσο και την ευρύτερη περιοχή του έργου
 - γ) Εμπεριέχει σοβαρότατους κινδύνους τόσο κατά την φάση λειτουργίας όσο και μετά το κλείσιμο του μεταλλείου στο διηνεκές
 - δ) Το πιθανό κοινωνικό κόστος είναι συντριπτικά μεγαλύτερο από το κοινωνικό όφελος

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και υπογράφεται την ίδια μέρα.

Ακριβές απόσπασμα
Ο Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης

Ο Πρόεδρος Τα μέλη
Ακολουθούν υπογραφές

Μ.Ε.Δ.
Η Γραμματέας Δ.Σ.

Μαρία Κλεισιώτη